

Wrocław, dn. 26 listopada 2024 r.

SPRAWOZDANIE
Z PRAC WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
ZA ROK 2023/2024
I REKOMENDACJE

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia rozpoczął swoją działalność - w kadencji 2020 - 2024 - od dnia 21 października 2020 roku, wraz z podjęciem uchwały Rady Wydziału nr 126/2020 w sprawie powołania przewodniczącego WZdJK.

Prace Zespołu organizowano zgodnie z regulaminem zatwierdzonym Uchwałą nr 140/2020 Rady Wydziału z dnia 25 listopada 2020 r. Ukonstytuowany Wydziałowy Zespół łączył reprezentantów wszystkich instytutów/kierunków na WNHP, przedstawicielki społeczności studiujących oraz osoby zaproszone w roli konsultantów.

WZdJK realizował zadania wynikające z ZARZĄDZENIA Nr 239/2022 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego w sprawie określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz zespołów ds. jakości kształcenia i ds. oceny jakości kształcenia (§ 5.1)

Do zadań wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia – wspieranych przez ich odpowiedniki na poszczególnych kierunkach studiów - należą w szczególności:

- 1) opracowywanie rekomendacji i zaleceń do działań projakościowych na wydziale;
- 2) opracowywanie programów studiów lub ich zmian;
- 3) opiniowanie programów studiów lub ich zmian przygotowanych przez inne zespoły;
- 4) wspieranie doskonalenia kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej;
- 5) wykonywanie zadań zleczanych przez dziekana oraz zaleceń i wytycznych UKJK;
- 6) przygotowywanie rocznych sprawozdań z działań związanych z jakością kształcenia według wzorów określonych przez UKJK.

W roku akademickim 2023/2024 odbyły się 4 posiedzenia WZdJK, których harmonogram był uzależniony od wnoszonych przez Instytuty wniosków. Zgodnie z powyższymi wytycznymi dotyczącymi zadań, Zespół przeprowadził dyskusję, analizę i podjął rozstrzygnięcia w następujących sprawach:

Ad 1. W roku akademickim 2023/24 odnotowaliśmy mniejszą liczbę wniosków dotyczących zmian w harmonogramach realizacji przedmiotów. Takie wnioski z Instytutów najczęściej wynikały z nagłych zmian w strukturze zatrudnienia nauczycieli prowadzących dane

przedmioty. WZdJK prowadził w tym zakresie dyskusję oceniając czy ewentualne zmiany semestru realizacji przedmiotu nie zakłócają jakości i terminowości osiągania zakładanych w programie efektów uczenia się. Mimo że dyrekcje Instytutów z wyprzedzeniem budują kadre osób prowadzących zajęcia, niestety sporadycznie takie sytuacje się pojawiały.

WZdJK także rekomendował prodziekanowi sprawującemu nadzór nad dokumentacją przebiegu praktyk przeprowadzenie okresowego audytu w wybranych Instytutach, zgodnie z założeniami § 6 Uchwały Rady Wydziału 6/2023 w sprawie regulaminu praktyk. Także na najbliższym posiedzeniu Zespołu w nowym roku akademickim powinna być podjęta dyskusja o przygotowanych raportach i rekomendacjach z przebiegu praktyk.

Przewodniczący Zespołu uczestniczył w pracach przygotowawczych procedury ochrony małoletnich, jakie wdrożono w UWr w roku akademickim 2024/25.

Ad 2. Dyskutowano nad jakością założeń efektów uczenia się i treści przedmiotów w zakresie dwóch propozycji studiów podyplomowych:

- a) Coaching and Life Design, program złożony przez Instytut Pedagogiki, z pozytywną opinią WZdJK złożony do oceny Senackiej Komisji Nauczania, zatwierdzony przez Senat UWr.
- b) Komunikacja Międzykulturowa, propozycja złożona przez Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej, pozytywnie oceniona pod względem jakości kształcenia została przedstawiona Senatowi UWr.

Ad. 3 W roku akademickim 2023/24 żaden z Instytutów nie złożył wniosku o modyfikację programu studiów. Zatem nie prowadzono prac związanych z rekomendacjami i opiniowaniem programów na kierunkach studiów. Natomiast WZdJK zajmował się analizą projakościową jednego wniosku złożonego przez Studentkę kierunku Historia Sztuki w zakresie indywidualizacji planu i programu studiów. Zespół pozytywnie zaopiniował założenia indywidualizacji programu wraz z osobą dr hab. Agaty Kubali w roli opiekuna naukowego nad realizacją tych założeń. Program pozytywnie zaopiniowała Rada Wydziału, uwzględniając dobór przedmiotów i efekty uczenia się, których indywidualizacja pozwoli zachować wysoki standard kształcenia i dyplomowania.

Ad 4. WZdJK był zaangażowany w proces monitorowania pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich, w zakresie stosowania aktywizujących metod i form pracy ze studentami. W ramach międzynarodowej inicjatywy Argus oraz Uniwersytetu Wrocławskiego przewodniczący Zespołu był odpowiedzialny za przeprowadzenie anonimowych badań ankietowych oraz ich analizę. W okresie grudzień – styczeń powstawał raport wydziałowy, a następnie uczelniany, rekomendujący system szkoleń i warsztatów dla nauczycieli. Wśród propozycji warsztatowych

z WNHP zrealizowano dla społeczności akademickiej dwa warsztaty: Life design oraz Wykorzystanie aplikacji cyfrowych dydaktyce.

Ad 5. WZdJK został zaangażowany w proces modelowania procedur dotyczących mikropoświadczeń i krótkich form szkoleniowych. Jest to zadanie realizowane wraz z zespołem ogólnouczelnianym. Przygotowano w tym zakresie Wydziałowe stanowisko, ale w dopiero nowym roku akademickim zostaną wyznaczone sprecyzowane zadania konsultacyjno – opiniodawcze w tej sprawie.

REKOMENDACJE na kolejny rok akademicki:

- 1) Zaangażowanie WZdJK w proces konstruowania modelu krótkich form szkoleniowych w UWr.
- 2) Udział przedstawiciela WZdJK w procedurze mikropoświadczeń i elektronicznych odznak w związku z aktywnością dodatkową wybitnych i zaangażowanych studentów, jako forma aktywizacji projakościowego kształcenia.
- 3) Ocena jakości procedowania w zakresie eksternistycznych egzaminów związanych z nostryfikacjami, szczególnie w zakresie uzasadnień protokołów z ocenami negatywnymi.
- 4) Konieczność przedyskutowania w nowym roku akademickim raportów i rekomendacji po okresie realizacji praktyk.
- 5) Udział przedstawiciela Zespołu w procesie organizowania ogólnouczelnianego programu komputerowego do konstruowania i weryfikowania programów studiów, podlegających modyfikacjom i tworzeniu.
- 6) Monitorowanie sytuacji osób z niepełnosprawnością w toku studiów, zaangażowanie osobnego eksperta wspierającego Zespół w ewentualnych rozstrzygnięciach i rekomendacjach, tym bardziej że była prowadzona procedura indywidualizacji programu także z uwagi na ograniczenia sprawności studenta.

dr hab. Arkadiusz Urbanek, prof. UWr
Przewodniczący